



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-254/2025-20

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku radi naknadne diobe Stečajne mase iza Split Tours d.d. u stečaju, OIB: 93187858461, Zagreb, Slavonskoga ulica 1, dana 25. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

I. Stečajnom upravitelju Anti Šeparoviću iz Zagreba, Ilica 400, OIB: 07025011990, određuje se nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u iznosu od 4.274,27 EUR bruto, dok se za više traženi iznos od 4.136,33 EUR zahtjev stečajnog upravitelja po ovoj osnovi odbija.

II. Ovlašćuje se stečajni upravitelj iz sredstava stečajne mase isplatiti iznos nagrade iz točke I. izreke ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja i rješenja o zaključenju ovog stečajnog postupka, sve to uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-120/2018 od 21. ožujka 2018. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom SPLIT TOURS d.d., OIB: 75401168655, Split, 114. Brigade 10. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Frano Krišto iz Splita, Dubrovačka 3a, OIB: 65197867391.

2. Nakon provedenog postupka, rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-120/2018-79 od 13. siječnja 2020. zaključen je stečajni postupak nad dužnikom SPLIT TOURS d.d. u stečaju, OIB: 75401168655, Split, 114. Brigade 10. Nakon pravomoćnosti tog rješenja, a temeljem registarskog rješenja ovog suda poslovni broj Tt-20/1041-2 od 30. ožujka 2020., dužnik je brisan iz sudskog registra.

3. Na prijedlog stečajnog upravitelja Frane Krište, rješenjem ovoga suda poslovni broj St-365/2023-2 od 18. rujna 2023. određen je nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza Split Tours d.d. u stečaju, OIB: 93187858461, Split, Dubrovačka 3A.

4. Nakon provedenog postupka, rješenjem ovog suda poslovni broj St-365/2023-18 od 2. siječnja 2025. zaključen je stečajni postupak nad dužnikom Stečajna masa iza Split Tours d.d. u stečaju, OIB: 93187858461, Split, Dubrovačka

3A. Nakon pravomoćnosti tog rješenja, a temeljem registarskog rješenja ovog suda poslovni broj Tt-25/7545-2 od 21. veljače 2025., dužnik je brisan iz sudskog registra.

5. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-254/2025-3 od 28. svibnja 2025. određen je nastavak postupka radi naknadne diobe Stečajne mase iza Split Tours d.d. u stečaju, OIB: 93187858461, Split, Dubrovačka 3A (točka I. izreke rješenja), određen je se upis stečajne mase iza dužnika Stečajna masa iza Split Tours d.d. u stečaju, OIB: 93187858461, Split, Dubrovačka 3A, u sudski registar Trgovačkog suda u Splitu (točka II. izreke rješenja), razriješen je Frano Krišto iz Splita, Dubrovačka 3a, OIB: 65197867391, dužnosti stečajnog upravitelja (točka III. izreke rješenja), a za novog stečajnog upravitelja imenovan je Ante Šeparović iz Zagreba (točka IV. izreke rješenja).

6. Dana 27. veljače 2026. kod ovog suda zaprimljen je podnesak stečajnog upravitelja Ante Šeparovića kojim isti potražuje nagradu za rad u ovom postupku. U podnesku se u bitnom navodi da je u ovom postupku u cijelosti unovčio stečajnu masu i to za iznos od: 71.951,76 EUR / 542.120,54 kn te da sukladno odredbama Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) ima pravo na nagradu u iznosu od 8.410,60 EUR brutto.

7. U tom podnesku, stečajni upravitelj Ante Šeparović daje pregled poduzetih radnji pa tako navodi da je:

- nakon imenovanja rješenjem suda za stečajnog upravitelja stupio u kontakt s ranijim stečajnim upraviteljem radi primopredaje dužnosti
- otvorio sam transakcijski račun stečajnog dužnika kod Hrvatske poštanske banke d.d. te angažirao računovodstvo i obavio sve računovodstvene radnje
- napravio uvid u cjelokupni predmet u fizičkom obliku te u elektroničkom obliku
- napravio uvid u cjelokupni predmet u fizičkom obliku te u elektroničkom obliku u odnosu na povijest svih ranijih postupaka unutar i/ili u svezi sa stečajnim postupkom
- napravio uvid u elektroničkom obliku u stečajni predmet koji je u svezi s ovim stečajnim postupkom (stečajna masa iza ELEKTRON 97 d.o.o. u stečaju)
- preuzeo u posjed dokumentaciju stečajnog dužnika te iščitao cjelokupnu dokumentaciju koja je relevantna za izradu završnog računa te vođenja stečajnog postupka
- podnosio izvješća o stanju imovine stečajnog dužnika
- podnio završni račun
- kontaktirao sve pravne sljednike vjerovnika radi dostave podataka za isplatu iznosa koji će se odrediti u završnom računu i nakon održanog završnog ročišta.

8. Konačno, stečajni upravitelj ističe da će po odobrenom završnom računu biti u stalnoj telefonskoj i elektroničkoj komunikacijom sa vjerovnicima kao i sa punomoćnikom vjerovnika radi provedbe isplate, provesti uplatu prema 34 stečajna vjerovnika i predložiti zaključenje stečajnog postupka

9. Odredbom članka 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima

(stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

10. Odredbom članka 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajnoupaviteljske službe, a člankom 5. stavkom 1. propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

11. Nadalje, odredbom članka 5. stavak 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

12. Odredbom članka 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

13. Pri određivanju nagrade za rad, dakle, sud ima diskreciono pravo i ovlast koja proizlazi iz odredbe članka 94. SZ-a i članka 5. Uredbe. Naime, osim tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima primjenjuje se dodatni kriterij, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

14. Odredbom članka 13. stavka 1. Uredbe propisano je da ako se stečajni postupak nastavlja radi naknadne diobe ili se provodi nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati, stečajnom upravitelju, nagrada, dodatna nagrada i posebna nagrada, određuju se prema odredbama Uredbe. Stavkom 2. istoga članka propisano je da je osnovica za utvrđivanje nagrade iz stavka 1. toga članka iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima. Međutim, da bi stečajni upravitelj znao kojim iznosom raspolaže za naknadnu diobu, potrebno je prethodno odrediti njegovu nagradu za rad.

15. U praksi se stečajni postupci najčešće ukazuju kao postupci srednjeg stupnja složenosti i obujma obavljenih poslova, pa se onda u tim slučajevima i pripadna nagrada primjereno (pravičan omjer između uloženog rada i pripadne nagrade) utvrđuje „tek“ primjenom tablice za izračun nagrade s osnova vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe). U tom smislu (pravilnog određenja omjera uloženog rada i nagrade) valja uočiti da je iz predmetne tablice vidljivo da razmjernost između povećanja visine unovčenja stečajne mase i s njom u svezi i pripadnog povećanja nagrade, nije linearna. Svakom većem stupnju vrijednosti unovčenja pripadan je manji stupanj povećanja obujma i složenosti obavljenih poslova.

16. Ocijenimo li da je najčešćem (prosječnom) stečajnom postupku u praksi, pripadan i srednji (prosječni) obujam i složenost obavljenih poslova, tada bi se u nekim drugim slučajevima (rjeđima u praksi) moglo utvrđivati (ocjenjivati) da je isti stupanj unovčenja ostvaren uz stvarno obavljene niže-srednji (ili niži) obujam i složenost

obavljenih poslova, odnosno uz stvarno obavljene srednje-viši (ili viši) obujam i složenost obavljenih poslova, u odnosu na onaj srednji (prosječni) stupanj.

17. Dakle, samo u slučajevima kada se može zaključiti (ocijeniti) da visina unovčenja stečajne mase (i namirenja vjerovnika) u sebi upravo akceptira i pripadni (prosječni-srednji) obujam složenosti obavljenih poslova stečajnog upravitelja, nagrada stečajnim upraviteljima upravo bi odgovarala onoj utvrđenoj primjenom tablice za izračun nagrade s osnova procjene vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe). U stečajnim postupcima, pak, kada je unovčena stečajna masa u razvidnom nesrazmjeru sa obujmom i složenosti svih stvarno obavljenih poslova stečajnog upravitelja, određivanje nagrade stečajnom upravitelju samo temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase bilo bi neprimjereno samoj biti Uredbe. U protivnom bi tako utvrđena nagrada stečajnim upraviteljima bila više posljedica datih okolnosti (nepovoljnih za dužnika, a povoljnih za stečajnog upravitelja i obratno), odnosno nepripadna stvarnom obujmu i složenosti svih obavljenih poslova.

18. U odnosu na ranije navedeno, pripadnu nagradu stečajnim upraviteljima temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe) valja uvijek sagledavati i kroz obujam i složenost svih stvarno obavljenih poslova (članak 5. Uredbe), iz čega slijedi da bi primjerena nagrada u konačnici mogla biti manja, jednaka ili veća od one koja bi se utvrđivala samo na temelju vrijednosti unovčene stečajne mase.

19. U tom smislu i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je 27. listopada 2021. zauzeo pravno shvaćanje po kojem se visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje primjenom kriterija obujma i složenost poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

20. U prvom redu valja navesti da je ovaj sud, rješenjem od 28. svibnja 2025. po službenoj dužnosti odredio nastavak postupka radi naknadne diobe, a nakon što je na financijskoj kartici ovoga predmeta evidentirana je uplata iznosa od 71.951,76 EUR, a na ime namirenja stečajnog dužnika kao izlučnog vjerovnika u stečajnom postupku radi naknadne diobe stečajne mase iza ELEKTRON 97 d.o.o. u stečaju, koji se kod ovoga suda vodi pod poslovnim brojem St-781/2018 (stranice 406-416 spisa).

21. U odnosu na kriterij rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, valja navesti kako je taj rad već vrednovan stečajnom upravitelju Frani Krišti prilikom donošenja nagrade za obavljene rad rješenjem od 17. rujna 2019.; stečajni upravitelj Ante Šeparović za vrijeme obavljanje službe nije imao rad na ispitivanju prijave tražbina.

22. U odnosu na kriterij opsega i složenosti poslova valja navesti da ovaj sud rad stečajnog upravitelja Ante Šeparovića opisanog pod točkom 7. ovog obrazloženja kao i buduće potrebne radnje za dovršetak ovog stečajnog postupka (namirenje stečajnih vjerovnika) ocjenjuje poslovima nižeg/srednjeg stupnja složenosti za koje je potrebno utrošiti malo vremena.

23. U smislu odredbe članka 13. stavka 1. Uredbe osnovica za utvrđivanje nagrade je iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima. U konkretnom slučaju, prema završnom računu i završnom diobnom popisu, riječ je o 57.978,37 EUR (stranice 437-442 spisa). U tom smislu, samo po kriteriju vrijednosti unovčene stečajne mase, a uzimajući u obzir navedenu osnovicu, stečajni upravitelj imao bi pravo na nagradu u iznosu od 7.123,78 EUR brutto (članak 7. u vezi s člankom 13. stavkom 1. Uredbe).

24. Sukladno svemu prethodno utvrđenom, a osobito imajući u vidu postojanje očitog nesrazmjera između visine ostvarenog unovčenja i stvarnog obujma te složenosti poslova koje je stečajni upravitelj obavio u ovom postupku, ovaj sud nalazi da u konkretnom slučaju nisu ispunjene pretpostavke za određivanje nagrade isključivom primjenom tablice iz članka 7. Uredbe.

25. Polazeći od svih naprijed navedenih kriterija, a osobito od činjenice da stečajni upravitelj nije imao rad na ispitivanju tražbina, da su poduzete radnje bile ograničenog opsega i nižeg do srednjeg stupnja složenosti te da je ostvareno unovčenje posljedica okolnosti koje ne odražavaju povećani angažman stečajnog upravitelja, ovaj sud ocjenjuje da bi određivanje nagrade u punom iznosu prema tablici iz članka 7. Uredbe bilo neprimjereno stvarnom doprinosu stečajnog upravitelja u ovom postupku. Stoga ovaj sud nalazi primjerenim odrediti nagradu u visini od 60% od iznosa koji bi mu inače pripadao samo prema vrijednosti unovčene stečajne mase, odnosno u iznosu od 4.274,27 EUR brutto (7.123,78 EUR x 60%), dok se za više traženi iznos od 4.136,33 EUR zahtjev stečajnog upravitelja odbija.

26. Slijedom navedenog, a sukladno članku 2. i 5. Uredbe u vezi s člankom 94. stavcima 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

27. Odobreni iznos nagrade za obavljeni rad stečajni upravitelj isplatit će nakon pravomoćnosti ovog rješenja i pravomoćnosti rješenja o zaključenju ovog stečajnog postupka iz sredstava stečajne mase uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa, slijedom čega je, temeljem odredbe članka 154. i 155. SZ-a u vezi sa člankom 2. stavkom 1. Uredbe, odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

U Splitu 25. ožujka 2026.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajnom upravitelju Anti Šeparoviću
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- spis

Broj zapisa: **9-30885-33d26**

Kontrolni broj: **0e1a0-4c7bf-b5ec8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.